



CÁMARA DE DIPUTADOS  
DE LA PROVINCIA DE SANTA FE

CÁMARA DE DIPUTADOS	
MESA DE MOVIMIENTO	
- 8 ABR 2021	
Recibido.....	15 <sup>30</sup> .....Hs.
Exp. N°.....	42819.....C.D.

## LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA PROVINCIA

### DECLARA:

su más enérgico repudio ante la iniciativa promovida por parte del Diputado Alfredo Cornejo de la Provincia de Mendoza y Presidente de la Unión Cívica Radical, encaminada a someter a plebiscito la secesión de la Provincia de Mendoza de la República Argentina.

Natalia Armas Belavi  
Diputada Provincial

Nicolás F. Mayoraz  
Diputado Provincial



## FUNDAMENTOS

Señor Presidente:

Existen motivos circunstanciales y hasta estructurales, que llevan a algún trasnochado a sostener proyectos ajenos a la voluntad del pueblo, ajenos al hombre común y –consecuentemente- contrarios a los intereses de la Patria.

Como parte de este fenómeno, pudo observarse en su momento la iniciativa de un trasnochado usuario de la red social twitter manifestar su disconformidad con el resultado de las elecciones generales de 2019. El usuario –cuyo nombre reservamos pero que es de público conocimiento-, con toda certeza movido por su descontento entendió que los resultados contrapuestos en una simple contienda electoral (recuérdese que en la Provincia de Mendoza se impuso el candidato Macri para ocupar el cargo de Presidente, a diferencia de lo que ocurrió en el resto del país con el consiguiente triunfo de Alberto Fernández) reflejaba pensamientos tan diferentes entre los mendocinos y el resto del pueblo argentino como para reconocer la existencia de dos “naciones” diferentes, al punto de llegar a promover **la sediciosa consigna de separar a esa Provincia del resto de la Argentina.**

No resultan novedosas las manifestaciones de disgusto u opiniones de determinados grupos minoritarios que, ante las malas circunstancias del país, consideren emigrar como una solución. Después de todo, sabemos, no deja de encuadrar en derechos fundamentales como la libertad de pensamiento, expresión y circulación. También reconocemos que, en medio de la crisis económica agravada luego por la pandemia del Covid-19, este tipo de se intensifica.

Sin embargo, sí consideramos de gravedad institucional las declaraciones que en aquellos momentos hiciera el por entonces Gobernador de la Provincia de Mendoza y actual Diputado Nacional Alfredo Cornejo, quien



sostuviera públicamente que «[...] *Mendoza tiene todo lo necesario para ser un país independiente de la Argentina*» y que, llegado el caso, bien podría escindirse del resto del país, si la Constitución lo permitiera. Puede entreverse una clara intención de «sembrar» la consigna.

Mayor gravedad reviste el acontecimiento teniendo en cuenta que Cornejo es el Presidente de la Unión Cívica Radical. Ello a raíz de la calidad que la U.C.R. ostenta como partido político más que centenario. Inclusive, su más egregio líder fue siempre partidario de la unidad nacional a ultranza, de la defensa de los recursos propios y hasta –en algún punto– del orgullo por su pertenencia a la ecúmene hispanoamericana, abrevando a las fuentes más doctas de la generación unionista de Iberoamérica –la Generación del 900–, con Manuel Ugarte, Enrique Rodó y José Vasconcelos como principales referentes. Todos ellos convencidos, no ya de la fraternidad de sus países, sino de la necesidad de unir en una sola Patria el continente iberoamericano.

Hipólito Yrigoyen, a quien nos referimos, creía a tal punto en la necesaria unidad de los países hispanoamericanos que acuñó –mediante un decreto que él mismo redactó en 1921– el «*Día de la Raza*», siendo la Argentina el primer país del mundo (incluida la misma España), en decretarlo como un día de festejo y en celebrar la fusión que generó aquella llegada de la Hispanidad a fundirse con los aborígenes y luego con inmigrantes de todo el planeta, para forjar no ya una raza biológica, sino una raza espiritual única y capaz no sólo de desarrollarse en lo económico sino de alcanzar un punto inigualable en los estándares morales de la humanidad.

Yrigoyen volvería a morir de la peor manera si se enterara que uno de sus correligionarios es hoy aliado –por torpeza o mala fe– a intereses extranjeros que quieren desguazar la Argentina e Hispanoamérica toda.



Moriría dos veces si además, se enterase que quien promueve esa secesión es nada menos que el presidente de aquel partido que encabezó.<sup>1</sup>

Tratándose de una fuerza política surgida de los sectores populares y capas medias urbanas, hijos del criollaje y la inmigración, formada a base de sólidos principios y de sangre derramada luchado contra una oligarquía corrupta y fraudulenta que abundaba en la época.

El Diputado Cornejo recibió respaldo en su "cruzada" separatista por parte de medios altamente influyentes del extranjero. Varios medios – curiosamente foráneos- recogieron rápidamente sus "conceptos" e interpretaron como un fenómeno genuino aquellos dichos que de pronto, de ínfimos y casi marginales, pasaron a tomar una relevancia propia de un fenómeno separatista, de un verdadero movimiento independentista, movimiento inexistente en los hechos.

Así, el "*Financial Times*" de Londres, titulaba "*Mendoexit': Argentina's wine country wonders whether to go it alone*" ("**Mendoza: la provincia vitivinícola argentina se plantea si seguir sola su propio camino**")<sup>2</sup>.

El artículo aventura un relato de cómo la idea apareció con fuerza después de la cuestión de *Portezuelo del Viento* (la construcción de una central hidroeléctrica que no termina de recibir el dinero suficiente del Estado Central y cuenta con la oposición de la Provincia de La Pampa,

---

<sup>1</sup> Yrigoyen toma el concepto de raza, sin duda alguna de José Vasconcelos, lbero americanista, educador y filósofo mexicano perteneciente a la denominada Generación del 900, cuyo libro más difundido, es "*La Raza Cósmica*", que aunque fue publicado con posterioridad a esa fecha ya había tenido en 1912 largas visitas a Sudamérica exponiendo el concepto y la razón de su significado, que Yrigoyen plasmó en su decreto, redactado en una sola noche de puño y letra, Allí, Vasconcelos desarrolla los conceptos que mencionamos brevemente arriba,

<sup>2</sup> . 'Mendoexit': Argentina's wine country wonders whether to go it alone. *Financial Times*, 23/07/2020, disponible en <https://www.ft.com/content/a64ffd0d-42e8-43cb-95f1-6114d7436c3b>



principalmente, de entre las cinco provincias que baña el Río Grande-Colorado. Un entuerto que desató molestias en Mendoza.

También el mencionado artículo alude, además, a una encuesta de la firma *Reale Dalla Torre* que impulsó José Manuel Ortega Fournier -empresario español que tiene viñedos en Mendoza, casual y curiosamente de origen catalán-, que concluye que un 35% de los mendocinos estaría de acuerdo en salir de Argentina para formar un Estado independiente.

Más allá del problema interprovincial y de financiación del gobierno central, se trata de «[...] un paso más en la construcción del mito»<sup>3</sup>. Porque es necesario tener presente que los fraccionamientos y separaciones artificiales siempre empiezan con la construcción de un mito que -una vez asentado- termina por convertirse, de fábula, en realidad.

En este sentido, también hay que tener en cuenta que este tipo de fenómenos normalmente empiezan en el extranjero. Además del "*Financial Times*", la voz del establishment mundial, la afamada revista británica "*The Economist*"<sup>4</sup> repasa la situación Argentina en plena pandemia, en un artículo que lleva el título "*What a drive through Argentina's breadbasket reveals? - Anger at the government is intense in the country's interior*" ("*¿Qué revela un viaje por el granero argentino? – El disgusto es intenso con el gobierno, en el interior del país*". Este artículo británico destaca que Cornejo es el líder

---

<sup>3</sup>. Llaver, Mauricio "Ojo: el concepto del «Mendoexit» se sigue instalando", en diario digital "Mendoza, Punto a Punto", 28/07/2020, disponible en <https://mendoza.puntoapunto.com.ar/ojo-el-concepto-del-mendoexit-se-sigue-instalando/>

<sup>4</sup> Otro dato por demás de llamativo: esta prestigiosa e influyente editorial, considerada una de las voceras de la oligarquía financiera internacional, es en parte propiedad de uno de sus clanes familiares más paradigmáticos, los Rothschild, quienes también tienen intereses vitivinícolas en la provincia de Mendoza. Para mayor información consultar: <https://www.theguardian.com/media/2015/aug/15/economist-becomes-a-family-affair-agnellis> y <https://edmondderothschildheritage.com/fr/wines/>.



de un **movimiento separatista** que podría incluir no sólo a Mendoza, sino a Córdoba y hasta a Santa Fe<sup>5</sup>. Téngase en este punto presente que el medio que realiza la publicación es un verdadero "vocero" de poderes políticos, del Foreign Office inglés y de cuanto poder financiero mundial de relevancia esté medrando por el mundo, **no es de extrañar que lejos de una opinión esté adelantado planes para desguazar nuestro país.**

Por fin, el Diario «El País» de Madrid<sup>6</sup> le dedica al asunto enorme importancia. Sostiene que el asunto de la disparidad de ingresos entre las provincias "centrales" (productivamente hablando) y el "centralismo porteño" que favorece a la provincia de Buenos Aires, por signo político y tradición, hacen que muchos no consideren "alocada" la idea de constituir un país aparte.

Cornejo, en fin, propone como "deseable" la secesión, al igual que los medios de difusión extranjeros. No caben dudas entonces que se trata de

---

<sup>5</sup>. Dice textualmente "The Economist" en uno de los párrafos del citado artículo: *"In wine-growing Mendoza, which requires visitors to present national- and provincial-government permits before entering, attitudes towards the government in Buenos Aires harden. There separatist sentiment has a spokesman in Alfredo Cornejo, a former governor who is now a congressman and leads the opposition Radical Party. In June he called for "Mendoexit". Mendoza, along with Córdoba and Santa Fe, could be an "economic engine-room", he says. "En Mendoza, la tierra del vino, que exige a los visitantes la presentación de permisos del gobierno nacional y provincial antes de entrar, las actitudes hacia el gobierno de Buenos Aires se endurecen. Allí el sentimiento separatista tiene un portavoz en Alfredo Cornejo, un ex gobernador que ahora es diputado y lidera el opositor Partido Radical. En junio pidió la "Mendoexit". Mendoza, junto con Córdoba y Santa Fe, podría ser una "sala de máquinas económicas", dice Cornejo. "The Economist", 29/10/2020, disponible en <https://www.economist.com/the-america/2020/10/29/what-a-drive-through-argentina's-breadbasket-reveals>*

<sup>6</sup>. González, Enric, "El 'Mendoexit' agita la política argentina- Un viejo sentimiento de discriminación y diferencia promueve ideas separatistas en la provincia de Mendoza y obtiene eco en Córdoba", Diario "El País" Madrid, 07/07/2020, disponible en <https://elpais.com/internacional/2020-07-07/el-mendoexit-agita-la-politica-argentina.html>



una incitación al debate sobre el fraccionamiento de la Argentina (iniciativa totalmente contraria a los postulados consagrados, tanto en la Constitución Nacional y las Constituciones Provinciales).

La postura de Cornejo merece el máximo repudio por el cargo representativo que ostenta. Ejo aunque el Gobierno Nacional, al que sabemos casi inmóvil, ajeno al interés nacional y funcional al interés foráneo, no sea bueno y esté ocupado en otros escándalos y menesteres. Tampoco se han escuchado voces de repudio provenientes de los gobiernos provinciales, ni de los comités provinciales de la U.C.R., ni de los principales partidos con representación legislativa.

Por fin, como bien advierte el periodista Mauricio Llaver en su nota *«Ojo: el concepto del «Mendoexit» se sigue instalando»*<sup>7</sup> se trata de una idea política para favorecer oscuros intereses de potencias extranjeras e intereses "mundiales del dinero", sin patria.

**Se trata de disolver el país -y Sudamérica toda, podemos agregar- en tantos micro países como les sea posible.** Al estilo de Centroamérica o el Caribe.

Aunque parezca tratarse de ciencia ficción, el liberalismo y el progresismo - que le es funcional, en tanto a ambos les son ajenos conceptos axiales como el de Patria y el de Persona humana- sólo disputan el poder formal, pero sirven al mismo amo, el poder real.

Desde el aborto hasta la eutanasia, desde el fomento de la pobreza mediante la supresión de fuentes de trabajo digno y bien remunerado, al apoderamiento y explotación (más bien diremos "explotación") exclusiva, y con escasos beneficios para el país dueño de los recursos naturales.

---

<sup>7</sup> . Llaver Mauricio, Op. Cit.



La lógica aplicada es simple: menos población, menos que ofrecer a esos países -pues estos se subdividen-. Estados débiles y fáciles de manipular, desde alguna "oscura oficina" del exterior y hasta por vía digital.

Esta división pues, en un pueblo al que se ha vaciado de sus más caros valores culturales y éticos, al que se divide y diezma a diario mediante de un bombardeo mediático e internaútico, regado a discreción con munición gruesa y una educación orientada a los ideales del individualismo más extremo, plagado de ideologías disolventes. Esto no puede dar otros resultados -en el mediano o largo plazo- que un pueblo mansamente entregado.

Un pueblo que, en la lucha individual e individualista por la supervivencia -y bien sabemos que el pueblo disgregado y desorganizado se convierte en masa irracional- se crea con derechos a alejarse del resto de su nación, de la natural solidaridad que la "pertenencia a una cultura y un pasado comunes e inescindibles" se extraña de su destino natural.

Las ideas de la Ilustración y el Liberalismo -repetimos, a derecha o izquierda, promueven lo mismo- están hoy llevadas al paroxismo y se aplican con más rigor a los pueblos más débiles y en dificultades, como las que «*supimos conseguir*» los propios argentinos, como un ejemplo de dependencia.

No debe extrañarnos entonces que, tanto el "*Financial Times*" de Londres, "*El País*" de Madrid y la mundialmente conocida revista británica "*The Economist*" hayan dedicado sendas notas "explicándonos" el motivo de las "bondades" del fraccionamiento, de las "virtudes de la austeridad" y buen pago de la deuda sub-soberana de Mendoza -aún en el tiempo de default iniciado en 2001-, sus riquezas -todas apetecibles- en que se mezclan intereses viñateros de las familias más ricas del planeta, empresas de minería británicas -las más de las veces "decoradas" como canadienses, australianas o incluso suizas-. Y, por supuesto, chinas -nada distinto de lo





que sucede en nuestra Hidrovía- que disponen de los Andes, concedidos a perpetuidad con la sola obligación de explotarlos y pagar apenas 3% del valor bruto en boca de mina, energía abundante más aún con las ingentes reservas de "Vaca Muerta" que en buena parte están en Mendoza, sus pozos petrolíferos y gasíferos convencionales, y su escasa población, apenas 2 millones de personas (con más del 40% sumido en la extrema pobreza y ávida de "subsidios", que les permitan sobrevivir) en el cuarto territorio en extensión de la Argentina, justamente la provincia de Mendoza, promuevan y azucen la separación de esta provincia.

¿Los pretextos? Todos vanos e inaceptables. Un señor Cornejo que a la par de postularse para presidente de la Argentina de todos, promueve la secesión de su terruño natal que forma parte de ella, ¿cómo puede interpretarse? "Miente, miente que algo queda", un dicho de larga tradición en la ciénaga de las más abyectas componendas políticas. Aplica aquí, a la perfección. No nos engañemos, estos mismos intereses -basta leer cualquier diario de la Argentina para encontrar los asertos-, promueven que podría darse un "Córdoba exit", un "Buenos Aires exit" y hasta un "Santa Fe exit" ("The Economist"). ¡No los dejemos avanzar más!

La intención no es nueva. Pero ha tomado insólita velocidad en medio de los avances de la difusión tecnológica que potencia, a la velocidad de la luz, los cambios que desea. Medios periodísticos venales, descalificaciones a quienes piensan diferente, o simplemente piensan. Sin embargo, los hechos concretos y geopolíticos están allí, a la vista de todos aquellos que los quieran ver.

**El derecho de "autodeterminación" –agregamos- no es otro que el inexistente derecho que reclama el puñado de pobladores británicos en nuestras Malvinas y que, ahora, como comienzo, quieren "incendiar la Patagonia" para dividírsela y quitarnos todo derecho sobre ella, so pretexto de proteger aborígenes invasores de**



**nuestros propios aborígenes, a los que sometieron a sangre y fuego.**

Los ahora "venerados" mapuches invasores e incendiarios contra la nación argentina, desplazaron a las verdaderas poblaciones originarias de Patagonia oriental (la de nuestro país, hasta ahora), es decir desplazaron a Pampas y Tehuelches a fuerza de sangre y fuego. No quieren ser argentinos parece. Quieren una patria propia, que roban para la corona británica y que no les pertenece. Vaya con estos defendidos por la progresía, liberal, claro está.

Ese derecho de autodeterminación se los han aplicado (los poderosos del mundo) a los países del Norte de África y los han dejado librados a fraccionamientos tribales antiquísimos como en el caso reciente de Libia, Este expolio, los hace débiles, ruinosos, inviables en soledad. Estos derechos de autodeterminación se han aplicado a comunidades autónomas (más que federales) como a Catalunya a la que le inventaron una "historia" a principios del siglo XX y a la que ahora están a punto de escindir de España con los argumentos idénticos de que los catalanes se "bastan" por sí solos, nada diferente al argumento que esgrime Cornejo.

Mendoza es la cuna de la liberación de Argentina, Chile y Perú. Ahora, en 2021, el imprudente Presidente del radicalismo sostiene que a Mendoza se la quiere "perjudicar" porque no les financian una represa o no le giran fondos insuficientes para enfrentar la pandemia.

Sería necesario aclarar al Diputado Cornejo que los males los sufrimos todas las provincias argentinas y eso incluye a la nuestra, Santa Fe. Aportamos mucho, recibimos poco. No constituye una razón valedera para "huir". Por el contrario, estamos ante la necesidad de permanecer más juntos que nunca, para ayudarnos mejor y lograr repartos más equitativos y trabajo en los lugares que "expulsan población".



El "Mendoexit" -o cualquier otro "exit" que se busque- no hará otra cosa que generar un "Estado inviable" de cualquier provincia argentina que quiera separarse de la nación.

Mendoza es parte inescindible de la historia y el acervo cultural argentino que supera en mucho las contingencias del país -en general- y de la región cuyana -en particular-.

Un mal Gobierno Central, no justificará nunca, la secesión. Cornejo arguye excusas, conscientes o no, para justificar lo injustificable: Un egoísmo de los gobernantes locales que solo quiere obtener votos en su provincia y favorecer intereses ajenos a la Nación.

Sin recursos, sin gente, con una educación que se preocupa más por los caprichos individuales que por enseñar las disciplinas necesarias para que nuestros jóvenes crezcan y hagan crecer al país. Con una educación que les oculta su historia y su geografía para que cada lugar lejano a su casa sea remoto. Con una economía diseñada para mantener el subsidio y no para generar empleo digno, para pagar la deuda "eterna", para no rearmar las FF.AA. Con una doctrina nacional, pero bien pertrechada para enfrentar a la base más poderosa de Gran Bretaña fuera de su territorio -instalada en nuestras Malvinas-. Con un "falso indigenismo" mapuche, no habrá posibilidad de salir de este vórtice en que está sumida la Patria.

Cierto es -y somos sus primeros defensores- que la federalidad implica una mayor autonomía y un mejor manejo de los recursos, podríamos decir que desde 1976 no ha habido un gobierno que no ceda a los intereses foráneos.

Podríamos exponer largamente sobre el pésimo gobierno de Alberto Fernández, pero un mal gobierno **jamás justifica la secesión de un país que, justamente, está destinado a colaborar de modo decisivo en la unidad iberoamericana.**



Por ello repudiamos tanto la actitud de Alberto Cornejo, como la del Diputado Nacional José Luis Ramón que propuso un plebiscito provincial mendocino «*una consulta popular no vinculante para que Mendoza siga siendo parte de la Argentina*». Más que confusa actitud que tuvo que salir a aclarar en los medios de comunicación diciendo que se trataba de poner en evidencia que la propuesta de Cornejo era "ridícula" y que "quería dejar en ridículo al propio jefe de los radicales, con los resultados". Tarde ya, claro, después de haberlo propuesto un plebiscito en el recinto nacional. Lo que demuestra el exasperado apuro por presentar, en la legislatura mendocina, el "proyecto de plebiscito" a través de un diputado de su espacio, José Luis Ramón, claro fechado el 30/03/2021, luego de *la gaffe*.

Valgan pues, para finalizar, las palabras del "Martín Fierro" (que tampoco se enseña más en nuestras escuelas): "**Los hermanos sean unidos, porque esa es la ley primera, tengan unión verdadera, EN CUALQUIER TIEMPO QUE SEA, porque si entre ellos se pelean, los devoran los de afuera**". No hace falta -con esta brillante glosa de Hernández- más análisis geopolítico ni esfuerzo interpretativo. Porque la verdad -lo evidente- es simple y tan simple que cualquiera que lea esa estrofa sabrá de qué se trata. Esta "operación política" que pretende fragmentar el país o sembrar la semilla de la fragmentación para bien de otros y no de los argentinos.

**Expresamos pues nuestro más abierto y contundente repudio a los dichos y a la iniciativa del diputado Cornejo, y a la iniciativa del Diputado Ramón y, por las razones ante expuestas, solicitamos a nuestros pares que nos acompañen en esta iniciativa.**

Por todo lo expuesto, solicito a mis pares el acompañamiento y aprobación de la presente declaración.

Natalia Armas Belavi  
Diputada Provincial

Nicolás F. Mayoraz  
Diputado Provincial